



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण
EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 115]

नई दिल्ली, बुधवार, मई 8, 2002/वैशाख 18, 1924

No. 115]

NEW DELHI, WEDNESDAY, MAY 8, 2002/VAISAKHA 18, 1924

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

पाटनरोधी संबद्ध शुल्क महानिदेशालय

प्रारंभिक जांच (निर्णायक समीक्षा)

नई दिल्ली, 7 मई, 2002

विषय : चीन जनवादी गणराज्य से मेटालर्जिकल कोक पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क के विषय में निर्णायक समीक्षा की शुरुआत

सं. 14/13/2002-डीजीएडी.—सन् 1995 में यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम 1975 तथा सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर पाटनरोधी शुल्क का आकलन एवं संग्रहण एवं क्षति निर्धारण) नियम 1995 के अनुसार निर्दिष्ट प्राधिकारी (जिन्हें इसके बाद प्राधिकारी कहा गया है) ने चीन जनवादी गणराज्य (जिसे इसके बाद संबद्ध देश कहा गया है) के मूल के अथवा वहां से निर्यातित मेटालर्जिकल कोक के आयात पर निश्चित पाटनरोधी शुल्क लगाने की सिफारिश की थी। भारत सरकार द्वारा दिनांक 20 मार्च, 1998 की राजपत्र अधिसूचना सं० 8/2/97-एडीडी द्वारा प्रारंभिक पाटनरोधी शुल्क की सिफारिश की गई जिसे सीमाशुल्क की दिनांक 6 मई, 1998 की अधिसूचना द्वारा लागू किया गया। अंतिम शुल्क की सिफारिश दिनांक 27 अगस्त, 1998 की राजपत्र अधिसूचना सं० 8/2/97एडीडी द्वारा की गई थी जिसे दिनांक 27 अक्टूबर, 1998 की सीमा शुल्क अधिसूचना द्वारा लागू किया गया।

1. **शामिल उत्पाद:** वर्तमान समीक्षा में विचाराधीन उत्पाद, संबद्ध देश के मूल का अथवा वहां से निर्यातित मेटालर्जिकल कोक है, जिसे मेटकोक भी कहा जाता है (जिसे इसके बाद संबद्ध वस्तु भी कहा गया है) और इस उत्पाद का विस्तृत विवरण दिनांक 27 अगस्त, 1998 के अंतिम जांच परिणामों के पैरा 3 में दर्शाया गया है।

इस उत्पाद को सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम के अध्याय 27 (सीमा शुल्क उप-शीर्ष 27.04) के तहत वर्गीकृत किया गया है। तथापि यह वर्गीकरण मात्र सांकेतिक है और किसी भी प्रकार से वर्तमान जांच के कार्य-क्षेत्र के लिए बाध्यकारी नहीं है।

2. **जांच की शुरुआत:** सीमा शुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 और उसके तहत बनाए गए नियमों के तहत प्राधिकारी के लिए अपेक्षित है कि वह पाटनरोधी शुल्क को जारी रखने की आवश्यकता की समय-समय पर समीक्षा करे। प्राधिकारी को संबद्ध वस्तुओं के आयातकों/उपयोगकर्ताओं, मै0 नव भारत फेरो एलॉयज लिमिटेड, हैदराबाद और मै0 फेयरडील सप्लाईज प्राइवेट लिमिटेड, अहमदाबाद से अभ्यावेदन प्राप्त हुए हैं जिनमें बेतलाया गया है कि पाटन मार्जिन में कमी आई है और यह कि संबद्ध देश से संबद्ध वस्तुओं के आयात से घरेलू उद्योग को क्षति नहीं हो रही है। मै0 इंडियन मेटालर्जिकल कोक मैन्यूफैक्चरर्स एसोसिएशन (आईएमसीओएम), नई दिल्ली, जिसमें मूल याचिकाकर्ता मै0 बीएलए भी शामिल है, ने अनुरोध किया है कि घरेलू उद्योग की क्षति को देखते हुए पांच वर्ष की अवधि की समाप्ति के पश्चात् भी पाटनरोधी शुल्कों को जारी रखा जाए।

विभिन्न अभ्यावेदनों को देखने के बाद निर्दिष्ट प्राधिकारी का यह विचार है कि 1995 में यथासंशोधित सीमा शुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 की धारा 9(क) के प्रावधानों के तहत इस समय संबद्ध देश से आयातित संबद्ध वस्तुओं पर मौजूदा पाटनरोधी शुल्क की निर्णायक समीक्षा करना उपयुक्त होगा।

3. **प्रक्रिया:** निर्दिष्ट प्राधिकारी एतद्वारा निर्णायक समीक्षा की शुरुआत करते हैं ताकि इस बात की समीक्षा की जा सके कि क्या पाटनरोधी शुल्क की समाप्ति के फलस्वरूप सीमा शुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 की धारा 9 क(5) के अनुसार पाटन एवं क्षति के जारी रहने अथवा उसकी पुनरावृत्ति होने की संभावना है और क्या इसीलिए सीमा शुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 के नियम 23(1) तथा सीमा शुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर शुल्क का आकलन तथा संग्रहण एवं क्षति निर्धारण) नियम 1995 के अनुसार चीन जनवादी गणराज्य मूल के अथवा वहां से निर्यातित मेटालर्जिकल कोक के आयात पर लागू पाटनरोधी शुल्क को जारी रखने की आवश्यकता की समीक्षा करना उचित होगा ?

4. **जांच की अवधि:**

निर्णायक समीक्षा के प्रयोजन के लिए जांच की अवधि पहली अप्रैल, 2001 से 31 मार्च, 2002 तक है।

5. **घरेलू उद्योग:** दिनांक 27.8.98 के अंतिम जांच परिणाम में प्राधिकारी के निर्णयानुसार चार घरेलू उत्पादक अर्थात् मै0 बीएलए0, मै0 सदरन फ्यूल्स, मै0 बैलमैन और मै0 गुजरात एन आर ई घरेलू उद्योग का प्रतिनिधित्व करते हैं। प्राधिकारी यह पाते हैं कि दिनांक 27.8.98 के अंतिम जांच परिणाम के बाद अब उत्पादक जैसे मै0 अंतर्ई बालाजी कोक लि0 और मै0 सौराष्ट्र फ्यूल्स (प्रा0)लि0 भी संबद्ध वस्तुओं का उत्पादन कर रहे हैं। प्राधिकारी इस बदले हुए परिदृश्य को देखते हुए पाटनरोधी नियम 2(बी) के प्रावधानों के अनुसार घरेलू उद्योग के कार्य-क्षेत्र का समुचित निर्धारण करेंगे।

6. **सूचना प्रस्तुत करना:** संबद्ध देश में संबद्ध वस्तुओं के उत्पादकों तथा निर्यातकों एवं भारत में संबद्ध आयातकों को अलग से लिखा जा रहा है कि वे संबंधित सूचना निर्धारित प्रपत्र में एवं

निर्धारित रूप में प्रस्तुत करें और निर्दिष्ट प्राधिकारी को निम्नलिखित पते पर अपने विचारों से अवगत कराएं -

निर्दिष्ट प्राधिकारी

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय,

वाणिज्य विभाग,

पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय,

उद्योग भवन, नई दिल्ली-110011

अन्य कोई हितबद्ध पार्टी भी नीचे दी गयी समयावधि के भीतर निर्धारित प्रपत्र में और निर्धारित ढंग से जांच से संबंधित अनुरोध कर सकता है ।

7. समय सीमा: वर्तमान जांच से संबंधित कोई भी सूचना लिखित रूप में दी जाए जो उपरोक्त पते पर निर्दिष्ट प्राधिकारी के पास इस अधिसूचना के प्रकाशित होने की तारीख से 40 दिनों के भीतर पहुंच जानी चाहिए । तथापि, जिन ज्ञात निर्यातकों तथा आयातकों को अलग से लिखा जा रहा है उन्हें अलग से लिखे गए पत्र की तारीख से 40 दिन के भीतर सूचना प्रस्तुत करनी होगी ।

8. अगोपनीय सार: सभी हितबद्ध पार्टियों को पाटनरोधी नियम 7(2) के अनुसार गोपनीय आधार पर उपलब्ध कराई गयी किसी सूचना का अगोपनीय सारांश उपलब्ध कराना होगा । तथापि कृपया नोट करें कि यह सूचना नियम 7(1) और 7(2) के अनुसार स्वीकृति के अधीन होगी ।

9. सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण: नियम 6(7) के अनुसार, कोई भी हितबद्ध पार्टी उस सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकती है जिसमें अन्य हितबद्ध पार्टियों द्वारा प्रस्तुत किए गए साक्ष्यों के अगोपनीय अंश रखे गए हैं ।

10. यदि कोई हितबद्ध पार्टी आवश्यक सूचना जुटाने से मना करती है या उचित समयावधि के भीतर उसे अन्यथा उपलब्ध नहीं कराती है अथवा जांच में अत्यधिक बाधा डालती है तो प्राधिकारी अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर निष्कर्ष दर्ज कर सकते हैं तथा केन्द्रीय सरकार को यथोचित सिफारिशें कर सकते हैं ।

एल. वी. सप्ताश्रुषि, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)

DIRECTORATE GENERAL OF ANTI DUMPING AND ALLIED DUTIES

INITIATION (SUNSET REVIEW)

New Delhi, the 7th May, 2002

Subject : Initiation of Sunset Review regarding anti dumping duty imposed on Metallurgical Coke from People's Republic of China.

No. 14/13/2002-DGAD.— The Designated Authority (hereinafter referred to as the Authority) in accordance with the Customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995 and Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 recommended imposition of the definitive Anti-Dumping duty on

imports of Metallurgical Coke originating in or exported from People's Republic of China (hereinafter referred to as subject country). The Government of India vide Gazette Notification No.8/2/97-ADD dated 20th March, 1998 recommended preliminary anti dumping duty which was imposed vide Custom's Notification dated 6th May, 1998. The final duty was recommended vide Gazette Notification No. 8/2/97-ADD dated 27th August, 1998 and imposed by Customs Notification dated 27th October, 1998.

1. **Product involved:** The product under consideration in the present review is Metallurgical Coke also referred to as Metcoke (also referred as subject goods hereinafter) originating in or exported from the subject country and the detailed description of the product is illustrated in Para 3 of the Final findings dated 27th August, 1998.

The product is classified under Chapter 27 of the Custom Tariff Act (Custom sub-head 27.04). The classification, is, however, indicative only and is in no way binding on the scope of the present investigation.

2. **INITIATION:**

The Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and the Rules made thereunder require the Authority to review from time to time, the need for continuance of Anti-Dumping Duty. The Authority has received representations from M/s Nava Bharat Ferro Alloys Limited, Hyderabad and M/s Fairdeal Supplies Pvt. Ltd., Ahmedabad, the importers/users of the subject goods indicating lowering of the dumping margin and also no injury to the Domestic Industry by the imports of the subject goods from the subject country. M/s Indian Metallurgical Coke Manufacturers Association(IMCOM), New Delhi which includes original petitioner M/s BLA also have requested for continuation of anti dumping duties after the expiry of the five years period in view of the continued injury to the Domestic Industry.

The Designated Authority notes the various representations and considers that the Sunset Review of the existing anti dumping duty on the subject goods from the subject country would be appropriate at this stage under the provisions of Section 9(A) of the Customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995.

3. **PROCEDURE:**

The Designated Authority hereby initiates Sunset Review to review as to whether cessation of the anti dumping duty is likely to lead to continuance or recurrence of dumping and injury as per Section 9 A (5) of Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and therefore to review as per Rule 23 (1) of the Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Anti-Dumping Duty on Dumped

Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995 the need for continued imposition of the anti dumping duty on imports of Metallurgical Coke originating in or exported from people's Republic of China.

4. **PERIOD OF INVESTIGATION:**

The period of investigation for the purpose of Sunset Review is from 1st April, 2001 to 31st March, 2002.

5. **DOMESTIC INDUSTRY:**

The Authority in the Final Findings dated 27.8.98 had held four domestic producers viz. M/s BLA, M/s Southern Fuels, M/s Wellman and M/s Gujarat NRE as representing the Domestic Industry. The Authority notes that since the final Findings dated 27.8.98 certain other domestic producers viz. M.s Antai Balaji Coke Ltd., and M/s Saurashtra Fuels (Pvt.) Ltd. are also now in production of the subject goods. The Authority noting the changed scenario would appropriately determine the scope of the Domestic Industry as per the provisions of the anti dumping rule 2(b).

6. **Submission of Information:** The producers and exporters of the subject goods in the subject country and the importers in India known to be concerned are being addressed separately to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to the Designated Authority at the following address:-

**Designated Authority
Ministry of Commerce & Industry
Department of Commerce
Directorate General of Anti Dumping
& Allied Duties
Udyog Bhavan, New Delhi- 110011.**

Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation in the prescribed form and manner within the time limit set out below.

7. **Time Limit:** Any information relating to the present investigations should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than forty days from the date of publication of this notification. The known exporters and importers, who are being addressed separately, are, however, required to submit the information within forty days from the date of letter addressed to them separately.

8. **Non-confidential summary:** All interested parties must provide a non-confidential summary of any information provided on a confidential basis in terms of Anti-Dumping Rule 7(2). This information will be subject to acceptance in terms of Rules 7(1) and 7(2)

9. **Inspection of Public File:** In terms of Rule 6(7), any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties.

10. In case where an interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Government as deemed fit.

L. V. SAPTHARISHI, Designated Authority